

UNIVERSIDAD DE

FACULTAD DE LETRES

DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

Proyecto de la TESIS

**NUEVA CONCEPCIÓN DEL RENACIMIENTO EN LA OBRA “INDIVIDUO Y COSMOS”
de ERNST CASSIRER Y ORIGEN DE SUS CUATRO CATEGORÍAS FILOSÓFICAS**

para obtener el grado de Doctor en Filosofía (PH. D.) presentada públicamente

por ALEXANDER KIRIYATSKIY

al Director de tesis:

Basis

El análisis que presentaremos determinará el origen de las cuatro categorías (lógica, realidad creativa, mito y lengua) de Ernst Cassirer, para conseguir la explicación de su filosofía, aislado de las otras categorías filosóficas. Estudiaremos etapa por etapa el libro *Individuo y cosmos* de Cassirer y revelaremos la razón, por la cual en el siglo XX, el último idealista alemán Cassirer dedica la integralidad de sus seis libros al Renacimiento. La mayoría de los extractos de nuestro corpus se extraerá sobre la base de estas obras. El *Individuo y Cosmos* llega a ser el objeto principal de nuestra búsqueda, porque responde a las cuestiones de nuestra problemática, vinculada a las categorías de Cassirer. Para unir sus conceptos, los activaremos en la prolongación de las ideas de éste objeto que no le pertenecen. Prolongaremos la problemática de sus fuentes y encontraremos inmediatamente el origen de la filosofía hermética de Cassirer. Nuestra tesis analizará la búsqueda filosófica de Ernst Cassirer *Individuo y cosmos* y busca, en este libro, sus particularidades. Nuestro trabajo encuentra las nuevas marcas que unen, sistematizan e individualizan la búsqueda de Ernst Cassirer. El último idealista moderniza su interpretación de Nicolás de Cusa.

Nuestra tesis desarrollará sus ideas y supondrá que la circularidad es la línea derecha solamente indeterminada sin objetivo. Ésta infinita debe encontrarse en el tiempo y en el espacio. No une ni pasado, ni presente, ni futuro. Su objeto cambiado se encuentra sobre el primer lugar en el pasado, sobre el segundo en el presente y sobre el tercero en el futuro. La derecha o la circularidad infinita nunca abrazaban por una parte estos tres puntos permanecidos dentro los tres tiempos separados. Por otra parte, el presente, el pasado y el futuro nunca no se encuentran juntos. La circularidad puede ser solo infinita, mientras que el tiempo pasa sin alcance. Así mismo, en nuestro espacio, la nunca abarcaba todos sus segmentos porque nuestro no tiene ni “Máximo Absoluto” y ni “el mismo Mínimo”, se puede decir que la línea infinita no es Dios y nunca une jamás simultáneamente todos los puntos en el infinito y todos los espacios en la unidad de todos los puntos. Este trabajo supone que la conciencia humana se desarrolla por las coincidencias de los conceptos opuestos y construye la pirámide de los individuos.

Cada apartado de nuestro trabajo intentará explicar la razón, para la cual Cassirer analiza la evolución del pensamiento durante el Renacimiento. Afirmaremos que consagró seis libros a esta época, ya que este tiempo dio nacimiento a cierta filosofía limitada a sus cuatro categorías: **lógica, realidad creativa, lengua y mito**. Sus objetos y sus sujetos-individuos hacen cierta alusión a este hermetismo, la producción de la nueva concepción del Renacimiento. Esta concepción no tenía ninguna oportunidad de aparecer de otra manera y de prolongar diferentemente su existencia que se desarrolla desde el siglo XV hasta el XVII. Muchas formas **lingüísticas** del Renacimiento empiezan a unir tres categorías (**lógica, realidad y mito**) a través de la coincidencia de las oposiciones absolutas de Nicolás de Cusa. Tienen simultáneamente la necesidad de su metodología fuera de sus discursos. Además, nuestra tesis expondrá en cada apartado de cada capítulo, que los objetivos de todos los

filósofos del *Individuo y cosmos* son la **expresión (lengua)**, la **inteligencia humana (lógica)**, la **naturaleza verdadera (realidad creativa)** y **Dios** (objetivo de todos y razón de todos los mitos). El *Individuo y cosmos* demuestra el Ser Divino por todos los órdenes materiales y por todas las calidades infinitas. Pero este tratado se opone completamente el concepto de Dios infinito a nuestra **lógica** limitada, por nuestras posibilidades terminadas. Así mismo, por la **lengua**, Nicolás de Cusa une el Universo (**realidad creativa**) y la **lógica** humana sin ninguna proporción, entre los dos. El cardenal transforma la **realidad efectiva** del Medioevo en cierta eficacia del Renacimiento, mientras que la **realidad creativa** de ciertos individuos empieza a crear como Dios, por los objetos, y produce los individuos.

La experiencia histórica. - Fuentes de nuestra problemática

Nuestro estudio de los cuatro capítulos de nuestro objeto ilustrará precisamente cuatro categorías de Ernst Cassirer y expondrá su aislamiento vinculado inmediatamente con el Renacimiento. Demostraremos que desde el siglo XIV hasta el XVII, la motivación cosmopolitita concibe tres problemáticas generales de nuestro tiempo. Así mismo, la nueva forma lingüística hace coincidir las oposiciones aristotélicas de los comentarios medievales con Aristóteles real reforzando estas dos oposiciones que contradicen de dos lados a Platón. Esta misma nueva concepción del Renacimiento une relativamente los paganos y a los cristianos. Haremos aceptar las raíces medievales de las mismas cuatro categorías que se renovaban durante el Renacimiento. Estas últimas son muy distintas en el Medioevo y en el Renacimiento y sólo tienen los títulos iguales. Estudiaremos su origen medieval, mientras que el hombre del Medioevo no puede evitar la dependencia permanente y evaluar los dogmas. El **alma** de cada uno siempre era separada de **Dios**. No era aún el instrumento del Ser Divino. La **realidad** sólo conocía el tiempo indeterminado, era contra **el espíritu humano** y tenía ninguna experiencia, la cuya eficacia habría podido apropiarse. Si el hombre, como Colin Muset o Johan Ruiz, tuviera este último no podría dirigirla. La religiosidad ignoraba la **lógica** y se servía solo de ciertos **conocimientos** bíblicos. El latín popular y el griego bizantino no tenían ninguna potencia en el pueblo. Durante el Medioevo, excepto estas dos lenguas, ninguna **lengua** no existía oficialmente. Los acontecimientos externos que obligan, al hombre necesario (elegido entre las masas), llegar a ser el instrumento reconocido para superar. Los feudales contemporáneos reconocen con gusto que ignoramos que las masas medievales y las muchedumbres del siglo XX no tienen ninguna opinión. Los feudales contemporáneos no tienen dudas demostrando el facto que esta población estúpida cree a los dogmas escolásticos que popularizan la clase reconocida. Los dogmas afirman que no es importa. Nuestra tesis destacará que durante el Renacimiento, el hombre se convierte en cierto individuo independiente. Está dentro de su ser y nunca travesa las fronteras de la naturaleza específica para presentar la razón divina en los límites humanos. Todas nuestras aspiraciones conducen a la confirmación que el Renacimiento no podía nacer por otras categorías sino las de Cassirer. Nicolás de

Cusa se convierte en el revolucionario pacífico sin innovación. Toda su vida y toda su alma se convierten en la coincidencia animada de los conceptos opuestos. Empieza el nuevo tiempo encima de su nueva relación a sus cuatro categorías. Nicolás de Cusa une Dios (**mito**) y la naturaleza creativa (**realidad**) revelando que no hay ninguna proporción entre el Ser Perfecto de Dios (**mito**) y la imperfección natural (**realidad creativa**). Nuestro trabajo muestra que Ficino, Pico de la Mirándola, Pomponazzi, Leonardo de Vinci, Giordano Bruno refuerzan las mismas categorías modificándolos, porque ellos mismos eran los discípulos implícitamente de Nicolás de Cusa. Nuestra búsqueda demuestra que Cassirer justifica el hermetismo de sus categorías por los descubrimientos lógicos de Nicolás de Cusa. Nuestra tesis prolonga la búsqueda de Cassirer y amplía, a veces, las raíces medievales de su *Individuo y cosmos* apoyándose sobre nuestra tres problemática (categorías, objetos y temas-individuo prorrogados a las mismas categorías). Por la misma razón, durante el Medioevo, la **lengua**, la **lógica**, el **mito** y la **realidad** no tenían ninguna razón creativa que aparecerán en el Renacimiento. Estudiamos las características comunes y las diferencias entre el 1) Renacimiento del siglo XV, 2) el tiempo de Carlomagno en el siglo VIII y 3) las aprobaciones medievales de Dionicio el Areopagita en el siglo VI. Estos tres periodos eran examinados parcialmente por Cassirer. Nuestra tesis continúa a estudiar las descubiertas bizantinas del siglo VI y el Renacimiento de Carlomagno que no eran examinadas por Cassirer, porque precisamos el origen de sus cuatro categorías. Nuestro trabajo no podrá evitar sus oposiciones históricas al Renacimiento. Descubriremos las fuentes de la nueva concepción del Renacimiento, opuestas a los mismos títulos medievales. Nuestro trabajo analiza la razón, para la cual la coincidencia de los conceptos opuestos de Areopagita mataba la **lógica** (derecho a reflexionar), la **realidad** (entonces solamente la eficacia sin creación), el **mito** (Dios aceptado) y la **lengua** (griego y latino clásico). En el siglo XV, su nueva concepción del Renacimiento une el Macrocosmos de cierta **realidad** y el Microcosmos de cierta **lógica**. La innovación determina el origen de las dos categorías restantes filosóficas de Ernst Cassirer. Del mismo modo, nuestro trabajo busca las tendencias medievales, porque estos últimos condujeron el Medioevo al Renacimiento por Boecio, por Guillaume IX duque Aquitano, por San Tomazo, por Dante, por Johan Ruiz, etc.....

Demostraciones objetivas

La circularidad de la problemática conectada (CAB) conducirá el sujeto-individuo, gracias a nuestras categorías, hacia una creación subjetiva de los objetos como el segundo creador hombre. Demostrará que la filosofía práctica de Cassirer nunca se detiene, ya que su realidad creativa no contiene sus resultados. El último idealista da la vuelta siempre a la misma problemática. Nuestro objetivo definirá el origen de su filosofía particular. Este última formula la circularidad obligatoria de nuestra demostración objetiva que es el resumen de todas las respuestas a nuestras tres problemáticas A) Categorías, B) Objetos, C) Sujetos.

La búsqueda del actuación - Método, particularidades y límites

Nunca obtendremos cierta respuesta que corresponde a nuestras problemáticas. Estas últimas obligan siempre los sujetos-individuos a volver nuevamente a sus principios, se puede decir, a volver para pasar de las categorías a los objetos y de estos últimos a las raíces de ellos mismos. La época de cada nuestro parágrafo es el Renacimiento, sus tareas de nuestra problemática y sus particularidades aprobadas a través de su circularidad. Esta última concibiera el origen de filosofía de Cassirer. La circularidad obligatoria de la problemática se opone el Renacimiento a la ausencia medieval de los individuos entre las masas humanas. En el Medioevo, el hombre no tenía su propia cara y dependía completamente de los objetos naturales. En el Renacimiento, los individuos empezaron a crear sus propios objetos como lo aprueba dios humano, escribe Cassirer. Sólo las fases de cierta insuficiencia obligan al nuevo hombre a elevarse. Él se opone al hombre medieval y reconoce la realidad verdadera a través de su eficacia creativa. Cuando el nuevo hombre se detiene, pierde inmediatamente la misma eficacia, y apoyándose sobre solo el pasado, su realidad llaga a ser medieval. La actuación confirma que el fruto del trabajo humano no pierde ningún de sus aprobaciones. Nuestra realidad deja de crear, porque su **eficacia** terminada no era y no será nunca creativa como su actividad en el presente. El resultado de cada una de nuestros estudios (A, B, C, CAB) debe terminarse. No puede ser siempre imperfecto y en cierta creación. Por eso, una sola vez, nuestra metodología introduce la circularidad de la aprobación objetiva de nuestros estudios (ABC por CAB) al final de cada definición de las tres problemática de nuestra tesis.

Razón de nuestro trabajo

Nuestro trabajo unirá sucesivamente los cuatro capítulos de nuestro objeto estudiado bajo el título ***Individuo y cosmos*** creado por Ernst Cassirer, nuestro sujeto-individuo esencial. Presentamos numerosos estudios a tres problemáticas con su circularidad objetiva (ABC-CAB). Cada de sus números explica porqué el Tratado ***Individuo y cosmos*** une Ernst Cassirer y el Renacimiento. Los mismos estudios hacen coincidir la filosofía particular de Ernst Cassirer con el origen de sus categorías filosóficas. Su conexión es la razón de nuestra tesis. Ella explica que Nicolás de Cusa y su primera filosofía del conocimiento es el origen de la filosofía hermética de Ernst Cassirer.